

# **ORGANISMO COMUNALE DI VALUTAZIONE COMUNE CHIOMONTE**

**Chiomonte**, li 06 febbraio 2017

Al Signor **Sindaco**  
**Rag. Silvano Ollivier**  
del Comune di  
10050 **CHIOMONTE**

**Oggetto: Comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2016.**

Si porta a conoscenza che l'Organismo Comunale di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" dei responsabili delle posizioni apicali del Comune di Chiomonte per l'anno **2016**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2016.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Direttore in collaborazione con la Giunta comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

L'Organismo Comunale di Valutazione ha inoltre verificato che l'Ente sta perseguendo l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono:

**Daniele Bezzone – area amministrativa e della vigilanza**

**a) Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2016:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Cura dei rapporti con Chiomonte Imprendoc;**
- **Istituzione del nuovo impianto di video sorveglianza;**
- **Nomina temporanea con funzioni di vicesegretario comunale.**

**b) Comportamenti organizzativi** – L’ Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Si sono rilevate delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo all’ **Impegno**.

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione quasi conforme alle attese”** avendo raggiunto un punteggio complessivo pari a **95/100**.*

**Peirolo Giuseppe – area tecnico - manutentiva**

**a) Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazioni **“conformi alle attese”**.

Risultano raggiunti pienamente tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Attuazione cronoprogramma opere pubbliche anni 2016 e precedenti.**

**b) Comportamenti organizzativi** – L' Organismo Comunale di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, ritiene che la prestazione sia **“quasi conforme alle attese”**.

Si sono rilevate delle possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione quasi conforme alle attese”** avendo raggiunto un punteggio complessivo pari a **93,5/100**.*



Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

### **L' Organismo Comunale di valutazione**

Presidente Dott. Alessandro Borodako

Componente Dott.ssa Valeria Alasonatti